

АККУЛЬТУРАЦИЯ – одна из тенденций современного общества, суть которой в обесценивании, девальвации национальных, локальных культурных ценностей и замене их ценностями «общечеловеческими».

В традиционном обществе аккультурация была невозможна, поскольку культура являлась тем фундаментом, на котором традиционное общество только и могло существовать. Поэтому даже завоевания не приводили к замене культурных ценностей завоеванных стран ценностями завоевателя (например, в империи Александра Македонского или в Римской империи). Напротив, наблюдался процесс *ассимиляции*, когда культура завоеванного народа впитывала и усваивала ценности завоевателя, не меняясь по сути. В конечном итоге в традиционном обществе именно в силу его традиционности происходило взаимопроникновение, взаимовлияние и смешивание культур.

С появлением возможности глобального воздействия на культуру как фундамент общества ситуация изменилась. Предпосылки для аккультурации появляются уже в индустриальном обществе, которое пришло на смену традиционному, а сама возможность глобального воздействия на культуру в целом появилась в эпоху НТР в XX веке.

Отношение к этому явлению неоднозначно – от оптимистических прогнозов до картин нового апокалипсиса. Так, крайние оптимисты видят в аккультурации положительное явление: с их точки зрения отмирание национальных культур как самостоятельных субъектов истории неизбежно и будущее человечества связано с процессами глобализации. Крайние пессимисты сходятся с оптимистами в обозначении тенденции, но расходятся в ее оценке, считая глобализацию современным апокалипсисом, а гибель культуры – гибелью человечества как рода. И те, и другие в анализе действительности склонны противопоставлять «культуру» и «цивилизацию», считая, вслед за О. Шпенглером цивилизацию гибелью культуры. На самом деле культура и цивилизация – это содержание и форма исторического процесса, они связаны диалектически. Аккультурация – это выхолащивание культурного содержания (смыслов, значений, целей, ценностей, которые всегда конкретны, национальны) цивилизационной формой, в принципе

индифферентной к содержанию. Процессу акультурации фактически может противостоять только содержательно богатая культура, имеющая глубокие исторические корни и способная абсорбировать современные тенденции.

Для индивида это означает – сознательное, критическое отношение к действительности с опорой на интеллектуальную деятельность, профессионализм и научное мировоззрение.

ДУХОВНОЕ ОТЧУЖДЕНИЕ – потеря индивидом как субъектом духовной деятельности содержательной связи с продуктами этой своей деятельности, существующими как в форме отдельных духовных ценностей, так и в форме духовной культуры в целом. Духовное отчуждение – встречно направленный процесс; причинами его могут быть существенные изменения как в субъекте духовной деятельности (в его сознании, мировоззрении), так и в духовной культуре (в структуре общественного сознания).

Значительную роль понятие «отчуждение» играет в философской системе объективного идеализма Гегеля: для него отчуждение есть необходимый механизм развития Духа как субъекта деятельности. В историческом материализме со сменой субъекта деятельности, каковым становится человеческое общество, понятие «отчуждения» демистифицируется и наполняется новым содержанием: человек (общество) в силу нерациональной социальной организации отчуждается от продуктов своего труда, каковыми являются не только и не столько непосредственные материальные и духовные результаты этого труда (предметы и идеи), сколько законы развития этого общества. Тем самым общество как социальная система оказывается неподвластно человеку. Западная философия XX столетия, в особенности экзистенциализм, рассматривает отчуждение как неизбежный конечный результат акта творчества.

В сегодняшних социально-исторических условиях понятие «духовное отчуждение» наполняется новым содержанием. В частности, процессы глобализации и интеграции могут способствовать размыванию и разрушению как частных культурных ценностей, так и целых локальных культур, обрекая

индивида как субъекта духовной деятельности на «внутреннюю эмиграцию» в собственной стране.

ИНТЕГРАЦИЯ – такое объединение частей в целое, при котором получившееся в результате интеграции целое приобретает свойства системы (целостность, структурность, иерархичность, взаимодействие со средой).

По сути своей интеграция – это качественный, а не количественный процесс. Так, интеграцией не является простое увеличение количества связей между компонентами какой-либо совокупности объектов. Не является интеграцией также и линейное усложнение структуры, часто сопутствующее увеличению количества связей. Наконец, интеграцией не является силовое, механическое соединение частей в псевдо-целое некоей внешней силой, стоящей над этим процессом.

Интеграция – процесс по сути своей имманентный, внутренний, вызревающий изнутри будущей системы, поэтому интеграция является важнейшим признаком (атрибутом) развития; без интеграции как таковой нет развития.

Модус поведения

Поведенческая реакция, требуемая (ожидаемая) от индивида некоторой социокультурной системой для выполнения ею системных задач и достижения системных целей.

М. п. детерминирован в первую очередь именно системой; можно сказать, что он — часть «программы» этой системы. Однако по причине сложности социальных систем М. п. не есть жестко заданный образец реакции, какой мы встречаем в условно-рефлекторной или инстинктивной деятельности животных, а скорее некоторый общий алгоритм, допускающий ряд вариантов, определяемых уже частными качествами индивида. Выход за пределы

этого ряда называется девиацией. Для индивида М. п. — это такой алгоритм решения проблемы или задачи в конкретной социальной ситуации на почве

определенной социокультурной среды, который позволяет наиболее продуктивно сочетать частное и общее, индивидуальное и коллективное.

А. П. Фомин

Воспитание этнотолерантности подростка в семье. Словарь. В помощь классному руководителю. СПб., 2005. (0,02 п.л.)