

Модусы реализации свободы в обществе

Свобода как способность и возможность человека (как социальной общности, так и личности) в конкретных исторических условиях быть самим собой, то есть проявлять свою человеческую сущность, лучше всего отражена в аристотелевской категории «энтелехия» (enteleheia) – осуществленность [1, с.264]. Свобода – это и есть способность и возможность субъекта двигаться в своей деятельности к состоянию энтелехии, которое, очевидно, никогда не достигается абсолютно. В известном суждении «свобода – это осознанная необходимость» подчеркивается тот факт, что свободой может обладать только субъект, обладающий сознанием и способный понять и свою человеческую сущность, и необходимость как объективные законы действительности и, как следствие, проявлять свою сущность сознательно.

Социально-политические реалии XX века и начала XXI века позволяют выделить четыре идеальных типа, которые можно назвать модусами реализации свободы: рационально-либеральный, рационально-этатистский, иррационально-этатистский и иррационально-либеральный.

Рационально-либеральный модус актуализации свободы основан на следующих постулатах: а) декларируемым субъектом политики является гражданское общество в правовом его понимании; б) номинальным субъектом политики является государственная властная элита; в) реальным субъектом политики является частный национальный капитал; г) в общественном сознании, как на уровне идеологии, так и на уровне общественной психологии, проблема свободы в рациональной форме представлена как проблема индивидуальной свободы в рамках существующей правовой системы.

Рационально-этатистский модус актуализации свободы основан на следующих постулатах: а) декларируемым, номинальным и реальным субъектом политики является государство как социальная целостность и как высшая форма субъектности нации; б) высшей целью и ценностью является

освобождение человека от всех форм отчуждения, а вектор движения к этому детерминирован конкретно-историческими социальными отношениями; в) в общественном сознании, как на уровне идеологии, так и на уровне общественной психологии, проблема свободы в рациональной форме представлена как задача овладения обществом (как в целом, так и личностью) слепыми стихийными силами природы и самими социальными отношениями; г) личность трактуется как «ансамбль социальных отношений», что делает индивида укорененным в конкретно-историческую социальную реальность во всей ее целостности; д) государство в этом случае берет на себя функцию формирования личности в такой парадигме, где народ и личность понимается не мистически и мессиански, а рационально и научно.

Иррационально-элитаристский модус актуализации свободы опирается на следующие постулаты: а) народ объявляется носителем особой иррационально понятой исторической миссии; б) декларируемым, реальным и номинальным субъектом политики является властная политическая элита в ее персонифицированной форме; в) государство отождествляется с властной элитой, которая мистифицируется и объявляется носителем сверхценной иррационально трактуемой идеи; г) индивид, личность объявляется частью нации и ее «органической» клеточкой; д) проблема свободы трактуется как свобода индивида исполнять волю нации; е) государство в этом случае берет на себя «историческую миссию» формирования общественного сознания в направлении мистификации социальных отношений, опираясь, в первую очередь на инстинкты, чувства и эмоции и на политическую демагогию.

Иррационально-либеральный модус актуализации свободы основан на следующих постулатах: а) декларируемым субъектом политики объявляется гражданское общество в правовом его понимании; б) номинальным субъектом политики является властная политическая элита; в) реальным субъектом политики являются финансовый капитал и транс-национальные корпорации; г) в общественном сознании, как на уровне идеологии, так и на уровне общественной психологии, проблема свободы представлена как проблема

индивидуальной свободы в рамках общества потребления; д) государство выступает главным манипулятором общественного сознания, формально декларируя максимальную свободу личности, латентно же, с помощью современных технологий манипуляции, формируя личность современного потребителя, то есть личность не только не свободную, но и не способную понять, что такое свобода; е) главным последствием актуализации этого модуса является мистификация самой свободы и превращение ее в принципиальную несвободу, поскольку отчуждение в сфере труда экстраполируется во все сферы духовного производства.

В действительности социальная реальность, конечно, сложнее; конкретные исторические условия не могут быть уложены строго в эти идеальные типы; но для сравнительно-исторического анализа такая типизация вполне может быть использована. Хронология проявления модусов свободы отражена в порядке их перечисления. Актуализация рационально-либерального модуса свободы – это начало Нового времени и формирования классической либеральной демократии, основанной на идеях Просвещения, в странах Западной Европы и Северной Америки. Как закономерный результат обострения противоречий этого модуса, в рамках которого к началу XX века феномен свободы все более проблематизировался, исторические условия России стали почвой для актуализации рационально-этатистского модуса свободы. В XX веке он реализовывался в авторитарных режимах левого направления, нацеленных, так или иначе, на созидание и реализацию общего, а не частного блага. В качестве альтернативы в том же XX веке формируется иррационально-этатистский модус актуализации свободы. Он был характерен для тоталитарных режимов правого направления, нацеленных, в конечном итоге, на уничтожение человека как такового.

Наше время стало временем реализации четвертого, иррационально-либерального модуса актуализации свободы. Это стало возможно в условиях глобализации и использования современных средств информационных технологий коммуникации, конечным продуктом которых является не товар

или услуга, как в классическом производстве, но и не информация, а «определенное состояние человеческого сознания, в том числе и массового» [2, с.199]. Гуманитарные технологии, нацеленные на производство массового сознания с использованием информационных технологий, нивелируют объективную возможность, как для индивида, так и для общества в целом, овладеть сущностью и содержанием конкретно-исторической социальной реальности.

Литература

1. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч. в 4-х томах. Т.1.М.,1976.
2. Карпов А.Н. Глобализация: противоречия современного развития и факторы рисков // Артемчук Г.В., Афонин П.Н. и др. Международный терроризм: политический анализ рисков и стратегий обеспечения безопасности. Том.1. Глобализация и риски безопасности: тенденции научного анализа. СПб.,2008.

Опубликовано: Материалы *XIX МЕЖДУН. КОНФЕРЕНЦИИ «РЕБЕНОК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. ДЕТИ И РОДИНА»*. 25-27 апреля 2012 г.